



RAPPORT DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE PARTIEL

établi sur la base des dernières revendications
déposées avant le commencement de la recherche

N° d'enregistrement
national

FA 626608
FR 0211844

voir FEUILLE(S) SUPPLÉMENTAIRE(S)

DOCUMENTS CONSIDÉRÉS COMME PERTINENTS		Revendications concernées	Classement attribué à l'invention par l'INPI
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes		
D,X	EP 0 923 225 A (EASTMAN KODAK CO) 16 juin 1999 (1999-06-16)	1,3,6,7, 9,10,12, 16-24	H03M7/30 H04N7/24
Y	* abrégé * * colonne 2, ligne 22 - ligne 24 * * colonne 2, ligne 36 - ligne 40 * * colonne 2, ligne 45 - ligne 47 * * colonne 2, ligne 50 - ligne 52 * * colonne 9, ligne 24 - ligne 27 * * colonne 7, ligne 5 - ligne 38 * * colonne 8, ligne 50 - ligne 52 * * colonne 5, ligne 4 - ligne 6 * * colonne 5, ligne 58 - colonne 6, ligne 7 *	8,17	
X	US 2001/036231 A1 (BODNAR ERIC O ET AL) 1 novembre 2001 (2001-11-01)	1,3,9, 10,12, 18-21, 23,24	
Y	* page 3, colonne de droite, ligne 5 - ligne 22 * * page 14, colonne de gauche, ligne 28 - ligne 37 *	8,17	DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHÉS (Int.CL.7)
Y	PRATT: "DIGITAL SPATIAL PROCESSING IMAGE CODING", DIGITAL IMAGE PROCESSING, NEW YORK, WILEY, US, PAGE(S) 662-666,707 XP002028501 * page 662, alinéas 1,2 * * figures 23.1-1. *	8,17	H03M G06F H04N
X	US 5 918 225 A (YACH DAVID ET AL) 29 juin 1999 (1999-06-29) * colonne 3, ligne 14 - ligne 16 * * colonne 4, ligne 18 - ligne 44 * --- -/--	1,2, 6-11, 15-21	
Date d'achèvement de la recherche		Examineur	
13 juin 2003		Winkler, G	
<p>CATÉGORIE DES DOCUMENTS CITES</p> <p>X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire</p> <p>T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet bénéficiant d'une date antérieure à la date de dépôt et qui n'a été publié qu'à cette date de dépôt ou qu'à une date postérieure. D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant</p>			

7

EPO FORM 1503 12.99 (P04C36)



RAPPORT DE RECHERCHE PRÉLIMINAIRE PARTIEL

établi sur la base des dernières revendications
déposées avant le commencement de la recherche

voir FEUILLE(S) SUPPLÉMENTAIRE(S)

N° d'enregistrement
national

FA 626608
FR 0211844

DOCUMENTS CONSIDÉRÉS COMME PERTINENTS		Revendications concernées	Classement attribué à l'invention par l'INPI
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes		
X	<p>KOSTLER G., KOWARSCHICK W., KIESSLING W.: "Client-Server optimization for multimedia document exchange" PROCEEDINGS OF THE FIFTH INTERNATIONAL CONFERENCE ON DATABASE SYSTEMS FOR ADVANCED APPLICATIONS, 1 - 4 avril 1997, pages 135-144, XP009011572 Melbourne * page 135, colonne de droite, ligne 22 - ligne 37 * * page 136, colonne de gauche, ligne 5 - ligne 17 * * page 137, colonne de droite, ligne 8 - ligne 15 * * page 143, ligne 10 - ligne 34 *</p>	1,2, 6-11, 15-21	<p>DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHÉS (Int.CL.7)</p>
Date d'achèvement de la recherche		Examineur	
13 juin 2003		Winkler, G	
<p>CATÉGORIE DES DOCUMENTS CITES</p> <p>X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire</p> <p>T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet bénéficiant d'une date antérieure à la date de dépôt et qui n'a été publié qu'à cette date de dépôt ou qu'à une date postérieure. D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant</p>			

**ABSENCE D'UNITÉ D'INVENTION
FEUILLE SUPPLÉMENTAIRE B**

Numéro de la demande

FA 626608
FR 0211844

La division de la recherche estime que la présente demande de brevet ne satisfait pas à l'exigence relative à l'unité d'invention et concerne plusieurs inventions ou pluralités d'inventions, à savoir :

1. revendications: 1-3,6-9,10-12,15-24

PREMIERE INVENTION

Les revendications 1-3,6-9,10-12,15-24 concernent le transcodage et le re-transcodage de données numériques dans un ordre spécifique. Le transcodage est exécuté lorsque l'inactivité des ressources de transcodage est détectée. Les données numériques qui sont utilisées pour le transcodage ou le re-transcodage peuvent être une image numérique (JPEG ou JPEG2000) ou sont codées par une courbe d'amplitude et un parcours parmi les données. Le transcodage peut être utilisé par un appareil photographique ou par un réseau pair à pair. Un microprocesseur avec une mémoire morte et une mémoire vive est utilisé pour effectuer le transcodage.

Il est à noter que les revendications 6 - 9, 15 - 24 n'impliquent pas d'activité inventive vis-à-vis de D1 (EP 0 923 225) et ne constituent donc pas des inventions. Ces revendications ont été recherchées. Elles sont donc formellement associées à la première invention, bien qu'elles n'en partagent pas l'objet.

2. revendications: 4,13

DEUXIEME INVENTION

Les revendications 4 et 13 concernent le transcodage de données numériques. Le transcodage est exécuté lorsque l'inactivité des ressources de transcodage est détectée. Le transcodage est fait dans un ordre qui est déterminé en fonction de la taille des fichiers contenant les données à transcoder.

3. revendications: 5,14

TROISIEME INVENTION

Les revendications 5 et 14 concernent le transcodage de données numériques. Le transcodage est exécuté lorsque l'inactivité des ressources de transcodage est détectée. Le transcodage est fait dans un ordre qui est déterminé en fonction de la fréquence de demande des fichiers contenant les données à transcoder.

La première invention a été recherchée.

La présente demande ne satisfait pas aux dispositions de l'article L.612-4 du CPI car elle concerne une pluralité d'inventions qui ne sont pas liées entre elles en formant un seul concept inventif général. La raison est donnée ci-dessous:

ETAT DE LA TECHNIQUE

**ABSENCE D'UNITÉ D'INVENTION
FEUILLE SUPPLÉMENTAIRE B**

Numéro de la demande

FA 626608
FR 0211844

La division de la recherche estime que la présente demande de brevet ne satisfait pas à l'exigence relative à l'unité d'invention et concerne plusieurs inventions ou pluralités d'inventions, à savoir :

D1 (EP 0 923 225) décrit un appareil photographique numérique (cf titre). Un microprocesseur dans l'appareil commence par la capture des images brutes (cf colonne 4, lignes 29 - 39). Lorsque le processeur ne doit pas capturer les images brutes (periode d'inactivité)(cf colonne 8, lignes 51 - 52), il peut transcoder les images de format TIFF dans le format JPEG (cf colonne 7, lignes 9 - 14). L'inactivité est détectée si la capture des images est finie et la touche n'est pas actionnée (cf colonne 7, lignes 5 - 9). La sélection des images à transcoder est effectuée dans l'ordre de leur arrivée (cf colonne 7, lignes 14- 17).

Le concept commun entre la première et la deuxième invention et entre la première et la troisième invention est constitué par le transcodage de données numériques, lorsque l'inactivité des ressources de transcodage est détecté (cf revendications 1 et 10). Le concept commun entre la deuxième et la troisième invention est constitué par une sélection d'ordre de transcodage des données numériques (cf revendications 3 et 12).

D1 décrit toutes ces caractéristiques (cf ETAT DE LA TECHNIQUE), de ce fait les concepts communs entre les inventions ne sont pas nouveaux.

Il en résulte, que les trois inventions revendiquées ne sont pas liées par un concept inventif commun et la présente demande manque d'unité (Article L.612-4 CPI).

Pour être complet, il est également à noter que les caractéristiques des trois inventions qui les distinguent de l'art antérieur (D1), résolvent des problèmes distincts. Ces caractéristiques ne peuvent être considérées comme constituant un concept inventif commun:

La première invention (revendications 1-3,6-12,15-24) spécifie le transcodage et le re-transcodage dans un procédé où un dispositif qui résoud le problème d'effectuer le transcodage (par exemple la compression) de manière transparente pour l'utilisateur.

La deuxième invention (revendications 4,13) spécifie l'ordre de transcodage des fichiers contenant les données à transcoder en fonction de la taille des fichiers. Cet ordre de transcodage spécifique résoud le problème de gagner rapidement le plus de place possible en mémoire.

La troisième invention (revendications 5,14) spécifie l'ordre de transcodage des fichiers contenant les données à transcoder en fonction de la fréquence de demande des fichiers. Cet ordre de transcodage spécifique résoud le problème de réduire le temps d'accès des fichiers pour l'utilisateur.